

Zápis ze zasedání zastupitelstva městyse č. 6,

**které se konalo dne 13. 6. 2023 od 18.00 hodin
 v kinosále kulturního domu**

Zasedání zastupitelstva městyse zahájila v 18.03 h starostka městyse Ing. Irena Žižková, která přivítala všechny přítomné. Uvedla, že zasedání bylo řádně svoláno a zasedání dále řídila.

Dle prezenční listiny, která je přílohou k zápisu, je přítomno všech 15 zastupitelů. Zasedání ZM se zúčastnilo 5 zaměstnanců ÚM a 15 občanů a hostů.

Starostka uvedla, že zapisovatelkou dnešního jednání bude tajemnice ÚM Ing. Marta Tesařová.

Za ověřovatele zápisu starostka navrhla Ing. Josefa Plcha a Mgr. Jitku Teturovou. Jmenování souhlasili.

Usnesení:

Zastupitelstvo městyse Jedovnice schvaluje ověřovatele zápisu Ing. Josefa Plcha a Mgr. Jitku Teturovou.

Hlasování: 15 pro, 0 proti, 0 zdržel se

K zápisu z minulého zasedání ZM nebyly vzneseny žádné připomínky.

Starostka seznámila přítomné s návrhem dnešního programu jednání ZM, který byl zveřejněn na úřední desce. Navrhla doplnit následující body programu:

- bod č. 12 Schválení Dodatku č. 3 ke smlouvě o dílo II/373 Jedovnice průtah s firmou IMOS Brno
- bod č. 13 Schválení Dodatku č. 1 ke Smlouvě o uzavření budoucí kupní smlouvy ze dne 22. 3. 2022 s firmou MKL Real s. r. o.
- bod č. 14 Rozpočtové opatření č. 8/2023
- bod č. 15 Zápis ze schůze finančního výboru

Usnesení:

Zastupitelstvo městyse Jedovnice schvaluje po doplnění program 6. zasedání zastupitelstva městyse.

Hlasování: 15 pro, 0 proti, 0 zdržel se

Před projednáváním jednotlivých bodů starostka požádala přítomné občany, aby se ti, kteří budou chtít přispět do diskuse, představili, z důvodu zaznamenávání do zápisu.

1. Schválení nového Jednacího řádu Zastupitelstva městyse Jedovnice

Písemný materiál obdrželi všichni předem, starostka neměla žádné další doplnění.

Obsah:

RM se rozhodla předložit ZM ke schválení nový Jednací řád Zastupitelstva městyse Jedovnice pro volební období do roku 2026, který nahradí stávající JŘ schválený ZM dne 22. 6. 2021. Zásadní změny oproti původnímu řádu:

- pořizování audiovizuálního záznamu ze zasedání ZM, který bude následně anonymizovaný zveřejněn na webových stránkách městyse
- jmenovitý záznam hlasování zastupitelů

Přílohou JŘ je Volební řád, který byl schválen ZM na ustavujícím zasedání konaném dne 24. 10. 2022. ZM je předložen ke schválení upravený Volební řád, který je přílohou materiálu.

Rozprava:

J. Šíbl: proti jmenovitému hlasování nic nemáme, za své názory se nestydíme. Koalice si to stejně odhlasuje, ale my nový JŘ nepodpoříme, protože jsme jeho změnu nevyvolávali. Jak je zajištěna anonymizace audiovizuálního záznamu ze zasedání ZM?

Starostka: pracovníky Infokanálu

J. Šíbl: budou to hodiny práce, jak to bude zapláceno, jaký je dopad do rozpočtu? Byl v této věci kontaktován vedoucí Infokanálu?

J. Matuška: ne. Kdo bude odpovídat právně za to, že anonymizace bude správná?

Starostka: je i druhá možnost, aby občané, kteří nejsou přítomni na zasedání, mohli sledovat toto zasedání formou přímého přenosu.

L. Blažek navrhuje stažení tohoto bodu z programu jednání, protože není dostatečně připraven.

J. Plch: pokud se rozhodne, že se tento bod stáhne z jednání, tak navrhuje dnes projednat všechny připomínky k návrhu nového JŘ, aby mohly být zapracovány.

M. Gabrielová navrhuje svolat pracovní jednání ZM, kde se návrh nového JŘ prodiskutuje.

J. Plch: žádné další připomínky nejsou?

Hlasování o protinávrhu L. Blažka - stažení tohoto bodu z programu zasedání:

13 pro, 0 proti, 2 zdržel se bod byl stažen z programu zasedání ZM

2. Schválení zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření městyse za rok 2022, závěrečného účtu městyse, účetní závěrky a inventarizace

Písemný materiál obdrželi všichni předem, starostka neměla žádné další doplnění.

Obsah:

ZM je předložena ke schválení Zpráva o přezkoumání hospodaření městyse za rok 2022, které provedla auditorská společnost HZ Brno, spol. s r. o., Minská 160/102, 616 00 Brno, a bylo bez výhrad.

Dále je ZM předložen ke schválení:

- Výsledek hospodaření městyse za loňský rok, který je možné hodnotit jako dobrý. Zůstatky na základních běžných účtech vytvořily dobrý předpoklad pro rozběh a rozpočet roku 2023. Vyrovnanost příjmů a výdajů byla zajišťována zastupitelstvem a radou městyse v rámci delegovaných pravomocí přijímáním rozpočtových opatření
- Závěrečný účet městyse za rok 2022, který obsahuje zákonem stanovené údaje
- Zpráva o výsledku inventarizace ke dni 31. 12. 2022

Zpráva o přezkoumání hospodaření městyse za rok 2022 i Závěrečný účet městyse za rok 2022 byly řádně zveřejněny na úřední desce městyse.

Dne 17. 5. 2023 byly všechny výkazy zaslány ekonomkou městyse finančnímu výboru, aby se k těmto výkazům vyjádřil, aby mohlo být stanovisko FV předloženo zastupitelstvu při schvalování těchto výkazů.

Rozprava:

Tajemnice poděkovala ekonomce městyse Ing. Průchové za výsledek auditu.

Starostka: také za včasné zasílání výkazů.

J. Šíbl: poděkoval ekonomce za vzorné vedení účetnictví. Na výsledku hospodaření za rok 2022 se podíleli i další zaměstnanci úřadu (inventury, vedení majetku a také tajemnice ÚM), kterým také děkuje.

Usnesení:

1. Zastupitelstvo městyse Jedovnice schvaluje Závěrečný účet městyse Jedovnice za rok 2022 včetně Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření městyse Jedovnice za rok 2022 bez výhrad.

Hlasování: 15 pro, 0 proti, 0 zdržel se

2. Zastupitelstvo městyse Jedovnice schvaluje účetní závěrku městyse k 31. 12. 2022, včetně výsledku hospodaření městyse včetně jeho rozdělení v souladu s ust. § 29 Vyhlášky č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek.

Hlasování: 15 pro, 0 proti, 0 zdržel se

3. Zastupitelstvo městyse Jedovnice schvaluje Zprávu o výsledku inventarizace městyse ke dni 31. 12. 2022.

Hlasování: 15 pro, 0 proti, 0 zdržel se

3. Schválení Smlouvy o účasti městyse Jedovnice na financování díla „Jedovnice, Barachov – oprava komunikace po opravě vodovodu“

Písemný materiál obdrželi všichni předem, starostka neměla žádné další doplnění.

Obsah:

ZM je předložena ke schválení smlouva se „Svazkem vodovodů a kanalizací“ měst a obcí na úhradu přímých nákladů Svazku na realizaci stavby „Jedovnice, Barachov – oprava komunikace po opravě vodovodu“.

Svazek se dohodl s městysem, že městys uhradí Svazku částku ve výši 596.633 Kč bez DPH. Městys takto ušetří částku ve výši DPH.

Návrh smlouvy je přílohou materiálu.

Rozprava: bez připomínek

Usnesení:

Zastupitelstvo městyse Jedovnice schvaluje Smlouvu o účasti městyse Jedovnice na financování díla „Jedovnice, Barachov – oprava komunikace po opravě vodovodu“ se „Svazkem vodovodů a kanalizací“ měst a obcí, 17. listopadu 14, 680 01 Boskovice, IČ 49468952.

Hlasování: 15 pro, 0 proti, 0 zdržel se

4. Schválení Smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení práva stavby na pozemku p.č. 1747/1 s M. Č, Blansko

Písemný materiál obdrželi všichni předem, starostka neměla žádné další doplnění.

Obsah:

ZM je předložena ke schválení Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení práva stavby na pozemku p.č. 1747/1 s panem M. Č., Blansko.

Jedná se novostavbu garáže s provozovnou na parc. č. 1676 a 1677 (u Barachova), část stavby o výměře 44 m² zasahuje do pozemku městyse parc. č. 1747/1. Společné povolení stavby bylo vydané Stavebním úřadem městyse Jedovnice č.j.: MJED 1262/2022 ze dne 6. 4. 2022, nabytí právní moci 29. 4. 2022. Smluvní strany se dohodly, že právo stavby bude zřízeno na dobu 50 let za úplaty 6 tis. ročně. Součástí smlouvy je inflační doložka.

Návrh smlouvy je přílohou materiálu.

Rozprava:

I. Kocmanová: k jakému účelu tato stavba bude sloužit?

Starostka: jako půjčovna koloběžek

I. Kocmanová: nedojde k omezení přístupu do ostatních garáží? Byli osloveni sousedé?

Starostka: v rámci stavebního řízení

I. Kocmanová: 6 tis. Kč/rok považuje za nízkou cenu, nájem Restaurace Barachov je 500 Kč/m²/rok

Starostka: komerční nájemné v chatové oblasti bylo oceněno na 71 Kč/rok, zde vychází 136 Kč/rok, tedy skoro dvojnásobek; nemůže se porovnávat nájem a právo stavby, které je na 50 let.

I. Kocmanová: jedná se o objekt určený pro podnikání, kterým se zastaví metry patřící městysu. Měla by se stanovit jednotná cena pro podnikatele podnikající kolem rybníka.

Starostka: navržená výše ceny je návrh pana Černého. Současná cena nájmu za 1 m² v chatové oblasti je prozatím 8 Kč.

J. Plch: také některé chaty se využívají pro podnikání. Je možné podat protinávrh a otevřít diskusi.

G. Magula: vzhledem k chaosu, který nyní v chatové oblasti je, by mělo ZM v této oblasti zastavit všechny aktivity a dohodnout se, jak se budou vztahy koncepčně řešit – komunikace, přístupy k chatám atd. Nabízí se možnost odprodeje zastavěné plochy pod chatami. Pokud koncepčně nevyřešíme celou CHO, nemělo by se povolovat v CHO nic.

Starostka: její osobní názor je odprodej pozemků v chatové oblasti neřešit dříve, než bude vypracovaný a schválený nový územní plán, který bude obsahovat regulační prvky. Městys by se neměl majetku zbavovat. Cena 136 Kč/m² s inflační doložkou není za právo stavby extrémně nízká. Cena, kterou městysu platí společnost Nakolo s. r. o. (singletrail) je mezi 10 až 20 Kč/m² (inflační doložka)

I. Kocmanová navrhuje cenu ve výši 300 Kč/m².

Starostka: institut práva stavby není v Jedovnicích příliš používaný, po skončení stanovené doby přejde majetek vlastníkovi pozemku

G. Magula: území plán tuto stavbu v těchto místech umožňuje?

L. Blažek: posuzuje to SÚ v rámci probíhajícího stavebního řízení o vydání stavebního povolení

G. Magula: a když si to potom pan Černý změní na penzion?

L. Blažek: je na SÚ, jestli to povolí

Usnesení:

Zastupitelstvo městyse Jedovnice schvaluje po úpravách Smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení práva stavby na pozemku p.č. 1747/1 ve výši 300 Kč/m²/rok s panem M. Č., Blansko.

Hlasování: 9 pro, 1 proti, 5 zdržel se

5. Žádost L. K., Rozstání, o koupi pozemku p. č. 1747/16

Písemný materiál obdrželi všichni předem, starostka neměla žádné další doplnění.

Obsah:

ZM je předložena žádost pana L. K., Rozstání, o koupi pozemku p. č. 1747/16 (chatová oblast). Jedná se o zastavěnou část původního pozemku parc.č. 1747/1 v obci a k.ú. Jedovnice, na které žadatel se souhlasem městyse Jedovnice postavil novostavbu rekreačního objektu. Dne 10. 10. 2013 žadatel uzavřel s městysem nájemní smlouvu, jejímž předmětem byl nájem pozemku parc. č. 1747/1 za účelem vybudování rekreačního objektu. Nájemní smlouva byla uzavřena na dobu určitou do 31.12.2018. V současné době je od 1. 1. 2019 uzavřena nájemní smlouva s městysem na stejnou část pozemku a jako účel užívání je uvedeno vybudování rekreačního objektu. Žadatel uvádí, že vzhledem k tomu, že stavbu na pozemku ve vlastnictví městyse zřídil v dobré víře, má právo na to, aby mu byl pozemek převeden za obvyklou cenu dle § 1086 občanského zákoníku.

Městys požádal k této věci o právní stanovisko JUDr. Šebelovou a Mgr. Novotnou. Obě stanoviska jsou přílohou tohoto materiálu.

Rozprava: bez připomínek

Usnesení:

Zastupitelstvo městyse Jedovnice nesouhlasí se žádostí pana L. K., Rozstání, o koupi pozemku p. č. 1747/16.

Hlasování: 10 pro, 2 proti, 3 zdržel se

6. Schválení Smlouvy o spolupráci mezi obcemi Krasová, Kotvrdovice, Senetářov a Krásensko (dispoziční právo k bytům v DPS)

Písemný materiál obdrželi všichni předem, starostka neměla žádné další doplnění.

Obsah:

ZM jsou předloženy ke schválení Smlouvy o spolupráci mezi obcemi Krasová, Kotvrdovice, Senetářov a Krásensko, které řeší dispoziční právo těchto obcí k bytům v DPS.

V roce 2003 byly s těmito obcemi uzavřeny Smlouvy o spolupráci, jejímž předmětem bylo postoupení úplatného dispozičního práva městyse k bytům v DPS po dobu 20-ti let. Obec Krasová a Krásensko mají v DPS po jednom bytu, obec Kotvrdovice a Senetářov mají po dvou bytech. Smlouvy se uzavírají na dobu 10 let.

Obec Senetářov požaduje ve smlouvě uvést ponížení ročních nákladů o daňovou výtěžnost městyse na občana, což činí např. za rok 2022 částku ve výši 18.600 Kč/občan. Za 40 bytů, které na DPS jsou, se jedná o částku 744.000 Kč, tzn. všechny roční náklady na DPS do této výše by se obcím neúčtovaly, což není pro městys Jedovnice výhodné.

Rozprava:

L. Blažek: po pracovním jednání ZM, na kterém byla předložena zastupitelům smlouva bez daňové výtěžnosti, si obec Senetářov dala požadavek daňové výtěžnosti?

Starostka: ano. Daňová výtěžnost není pro městys výhodná, protože by se mohly obcím rozpočítávat až opravy převyšující částku 744.000 Kč.

L. Blažek: když obec Senetářov smlouvu bez daňové výtěžnosti neodsouhlasí, tak se bude schvalovat tato smlouva znovu?

M. Gabrielová: obce jsou s návrhem smlouvy bez daňové výtěžnosti seznámeny, daňovou výtěžnost požaduje pouze obec Senetářov, ale myslí si, že zastupitelstvo Senetářova nakonec

přijme smlouvu bez daňové výtěžnosti. Všechny obce mající byty na DPS by je rády využívaly pro svoje občany.

Usnesení:

1. Zastupitelstvo městyse Jedovnice schvaluje Smlouvu o spolupráci na dispoziční právo ke dvěma bytům v Domě s pečovatelskou službou s obcí Kotvrdovice, 679 07 Kotvrdovice 198.

Hlasování: 15 pro, 0 proti, 0 zdržel se

2. Zastupitelstvo městyse Jedovnice schvaluje Smlouvu o spolupráci na dispoziční právo ke dvěma bytům v Domě s pečovatelskou službou s obcí Senetářov, Senetářov 116, 679 06 Jedovnice.

Hlasování: 15 pro, 0 proti, 0 zdržel se

3. Zastupitelstvo městyse Jedovnice schvaluje Smlouvu o spolupráci na dispoziční právo k jednomu bytu v Domě s pečovatelskou službou s obcí Krasová, Krasová 43, 679 06 Jedovnice.

Hlasování: 15 pro, 0 proti, 0 zdržel se

4. Zastupitelstvo městyse Jedovnice schvaluje Smlouvu o spolupráci na dispoziční právo k jednomu bytu v Domě s pečovatelskou službou s obcí Krásensko, Krásensko 123, 683 04 Drnovice.

Hlasování: 15 pro, 0 proti, 0 zdržel se

7. Schválení Dohody o finančním vypořádání mezi městysem Jedovnice a obcí Krasová (Stezka pro chodce a cyklisty Jedovnice – Krasová)

Písemný materiál obdrželi všichni předem, starostka neměla žádné další doplnění.

Obsah:

ZM je předložena ke schválení Dohoda o finančním vypořádání mezi městysem Jedovnice a obcí Krasová, jejímž předmětem je dohoda o úhradě nákladů spojených s realizací projektu „Stezka pro chodce a cyklisty Jedovnice – Krasová“.

Tato dohoda vychází z již uzavřených smluv s obcí Krasová, a to Smlouvy o partnerství a vzájemné spolupráci z roku 2017 a Smlouvy o zabezpečení financování akce Stezka pro chodce a cyklisty z roku 2019.

Kalkulace vypořádání je přílohou materiálu.

Rozprava:

L. Blažek: vypořádání je jedna věc a co údržba cyklostezky. Je stanoveno odkud pokud bude údržbu provádět která obec?

Starostka: toto je v jednání. Předběžně je domluveno, že sečení trávy bude dělat obec Jedovnice a obec Krasová bude zajišťovat sjízdnost a čištění. Společná bude údržba stromů kolem cyklostezky. Městys bude jednat o získání dotace z JMK na údržbu cyklostezky.

Usnesení:

Zastupitelstvo městyse Jedovnice schvaluje Dohodu o finančním vypořádání o úhradě nákladů spojených s realizací projektu „Stezka pro chodce a cyklisty Jedovnice – Krasová“ s obcí Krasová, Krasová 43, 679 06 Jedovnice.

Hlasování: 15 pro, 0 proti, 0 zdržel se

8. Schválení cenové nabídky a technického návrhu překládky SEK (sítě elektronických komunikací) od společnosti CETIN

Písemný materiál obdrželi všichni předem, starostka neměla žádné další doplnění.

Obsah:

ZM je předložena ke schválení cenová nabídka a technický návrh překládky SEK (sítě elektronických komunikací) od společnosti CETIN na připravovanou stavbu „Komunikace V Chaloupkách“, která je přílohou materiálu. Celková výše nákladů je 725.932 Kč.

Smlouva o přeložce SEK bude městysu zaslána následně. Aby nemuselo být kvůli jejímu schválení svoláváno ZM v době prázdnin, je navrženo delegování schválení této smlouvy na RM.

Rozprava:

Z. Škvařil: částka nákladů už je zakalkulovaná v rozpočtu na opravu komunikace v Chaloupkách?

Starostka: ne, rozpočet bude dělat projektant p. Odehnal až v těchto dnech

L. Blažek: je tato trasa zatížená věcnými břemeny?

Starostka: nyní ZM bude schvalovat pouze cenovou nabídku, smlouva se bude řešit až následně

L. Blažek: jaký je důvod, proč se to musí udělat?

Starostka: z důvodu výstavby nové komunikace je nutné přeložit SEK z jedné strany na druhou stranu komunikace

L. Blažek: mělo by se zjistit, jestli už je zde z minulosti vedeno nějaké břemeno, a zda by překládku neměl platit CETIN

Starostka: nechám prověřit, nyní nedokážu odpovědět

J. Šíbl navrhl, aby nyní ZM schválilo pouze část usnesení o delegaci pravomoci na RM, protože v této věci může být ještě hodně změn včetně ceny.

Starostka: je možnost, aby zemní práce dodala i jiná firma

Usnesení:

Zastupitelstvo městyse Jedovnice pověřuje Radu městyse Jedovnice schválením Smlouvy o přeložce SEK se společností CETIN, Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9, a to včetně výše ceny.

Hlasování: 15 pro, 0 proti, 0 zdržel se

9. Stanovení podílu (poměrem nebo přepočtem) a schválení převodu cyklostezky Jedovnice – Kotvrdovice do majetku městyse

Písemný materiál obdrželi všichni předem, starostka ho dále doplnila.

Obsah:

Městys oslovil předseda Spolku pro rozvoj venkova Moravský kras s požadavkem, že Spolek financoval a měl v roce 2009 také na starosti stavbu cyklostezky Kotvrdovice - Jedovnice a tuto cyklostezku vede ve svém majetku dodnes (pořizovací cena 2.486.460,80 Kč, zůstatková cena 1.831.693,16 Kč). Krajský audit poukázat na to, že by bylo vhodné tuto cyklostezku předat obcím, které se o cyklostezku starají, a především vlastní pozemky, na kterých je cyklostezka postavena. Na základě toho předsednictvo Spolku dne 5. 4. 2023 odsouhlasilo usnesení ve znění: „Předsednictvo Spolku pro rozvoj venkova Moravský kras doporučuje Valné hromadě bezúplatný převod majetku – cyklostezky Jedovnice – Kotvrdovice do majetku těchto dvou obcí, a to do konce roku 2023.“

Věří, že samosprávy budou mít o převod tohoto majetku také zájem a vyřeší se tak majetko-právní otázky kolem cyklostezky, stejně jakou budoucí údržby, oprav atd.

Žádá o projednání v orgánech obce a stanovisko či přímo schválení převodu. Valná hromada dobrovolného svazku obcí by následně přijala usnesení o bezúplatném převodu majetku na obce. Je nutné se dohodnout, zda podíl bude převeden poměrem 50:50 nebo zda se cyklostezka přepočte např. dle délky, atd.

Rozprava:

Starostka: do dnešního dne ještě bylo p. Habáněm doplněno, že dle katastru nemovitostí by měly Kotvrdovice získat 540 m a Jedovnice 577 m cyklostezky.

J. Plch: navrhl upravit formulaci předloženého usnesení „v poměru délky“

Usnesení:

Zastupitelstvo městyse Jedovnice schvaluje bezúplatný převod majetku cyklostezky Jedovnice – Kotvrdovice z majetku Spolku pro rozvoj venkova Moravský kras do majetku městyse Jedovnice a to v poměru délky, která se nachází v katastrálním území městyse Jedovnice.

Hlasování: 15 pro, 0 proti, 0 zdržel se

10. Schválení zástupce šéfredaktora Jedovnického infokanálu a rezignace člena Rady pro informační média

Písemný materiál obdrželi všichni předem, starostka neměla žádné další doplnění.

Obsah:

ZM na svém minulém zasedání schválilo šéfredaktora Jedovnického infokanálu Ing. Josefa Matušku, ale nebylo předloženo schválení jeho zástupce. Nyní je na toto místo navržen pan Marek

Kala, Loučky 774, Jedovnice.

Na minulém zasedání ZM podala svoji rezignaci na členku v Radě pro informační média ke dni 5. 5. 2023 paní Mgr. Jitka Teturová. Protože takto učinila v rámci bodu Různé, ve kterém nelze přijímat usnesení, je její rezignace předložena ZM nyní, aby mohlo být přijato usnesení.

Rozprava: bez připomínek

Usnesení:

1. Zastupitelstvo městyse Jedovnice jmenuje zástupcem šéfredaktora Jedovnického infokanálu pana Marka Kalu.

Hlasování: 15 pro, 0 proti, 0 zdržel se

2. Zastupitelstvo městyse Jedovnice bere na vědomí rezignaci Mgr. Jitky Teturové na členku Rady pro informační média.

Hlasování: 15 pro, 0 proti, 0 zdržel se

11. Zápis ze schůze kontrolního výboru

Písemný materiál obdrželi všichni předem, starostka neměla žádné další doplnění.

Obsah:

ZM je předložený zápis ze schůze Kontrolního výboru Zastupitelstva městyse Jedovnice, která se konala dne 22. 5. 2023. Předmětem schůze byla kontrola pokladní hotovosti, kontrola usnesení č. 5/20 ze zasedání ZM, diskuze a poděkování paní Keprtové.

Zápis je přílohou materiálu.

Rozprava: bez připomínek

Usnesení:

Zastupitelstvo městyse Jedovnice bere na vědomí zápis ze schůze Kontrolního výboru Zastupitelstva městyse Jedovnice ze dne 22. 5. 2023.

Hlasování: 15 pro, 0 proti, 0 zdržel se

12. Schválení Dodatku č. 3 ke smlouvě o dílo II/373 Jedovnice průtah s firmou IMOS Brno

Písemný materiál obdrželi všichni předem, starostka neměla žádné další doplnění.

Obsah:

ZM je předložen ke schválení Dodatek č. 3 ke Smlouvě o dílo II/373 Jedovnice průtah s firmou IMOS Brno, a. s., Olomoucká 704/174, 627 00 Brno, IČO 25322257.

Předmětem dodatku jsou:

- méněpráce na stavebním objektu 001.1 Příprava staveniště, kácení
- vícepráce a méněpráce na stavebním objektu SO 107.3 Chodníky

Dohodnutá cena díla se poníží o 43.482,37 Kč bez DPH. Nová cena za dílo je 2.570.501,05 Kč bez DPH.

Rozprava: bez připomínek

Usnesení:

Zastupitelstvo městyse Jedovnice schvaluje Dodatek č. 3 ke Smlouvě o dílo II/373 Jedovnice průtah s firmou IMOS Brno, a. s., Olomoucká 704/174, 627 00 Brno, IČO 25322257.

Hlasování: 15 pro, 0 proti, 0 zdržel se

13. Schválení Dodatku č. 1 ke Smlouvě o uzavření budoucí kupní smlouvy ze dne 22. 3. 2022 s firmou MKL Real

Písemný materiál obdrželi všichni předem, starostka ho dále doplnila.

Obsah:

ZM je předložen ke schválení Dodatek č. 1 ke Smlouvě o uzavření budoucí kupní smlouvy ze dne 22. 3. 2022 s MKL Real, s. r. o., Poříčí 2425/15, 678 01 Blansko, IČ 05826004. Ve smlouvě je uvedeno, že se jedná se o pozemky (chodníky a vozovku) u bytových domů Na Větráku, které společnost MKL Real (investor) prodá obci za 1 Kč a za to městysem vybuduje na připravené vozovce finální povrch. Chodníky budou dokončeny při předání – původní znění smlouvy.

Předmětem Dodatku č. 1 je upřesnění výměr pozemků a dohoda obou stran, že asfaltový povrch provede svým nákladem budoucí prodávající (MKL Real) a teprve poté je převede budoucímu

kupujícímu (městys Jedovnice). Budoucí kupující se zavazuje koupit pozemky za cenu ve výši 500.000 Kč (náklady na vyasfaltování činí částku 621.500 bez DPH). Vše bude předáno až po kolaudaci včetně předložení kupní smlouvy ke schválení.

Rozprava:

Starostka: na doporučení ekonomky městyse bylo rozhodnuto, že ve smlouvě bude doplněno, že sjednaná cena 500 tis. Kč, je cena pevná a konečná tzn., že obsahuje i všechny daně a poplatky. Právní zástupce firmy s tímto souhlasí.

Usnesení:

Zastupitelstvo městyse Jedovnice schvaluje po úpravách Dodatek č. 1 ke Smlouvě o uzavření budoucí kupní smlouvy ze dne 22. 3. 2022 s MKL Real s. r. o., Poříčí 2425/15, 678 01 Blansko, IČ 05826004.

Hlasování: 15 pro, 0 proti, 0 zdržel se

J. Matuška, G. Magula a P. Magula odešli z jednání ZM.

14. Rozpočtové opatření č. 8/2023

Písemný materiál obdrželi všichni předem. Starostka požádala ekonomku městyse, aby k jednotlivým položkám podala podrobnější informace.

Obsah:

Z důvodu přesunu rozpočtových prostředků je zastupitelstvu městyse předloženo ke schválení toto rozpočtové opatření.

Rozprava: bez připomínek

Usnesení:

Zastupitelstvo městyse Jedovnice schvaluje rozpočtové opatření č. 8/2023 dle předloženého návrhu.

Hlasování: 12 pro, 0 proti, 0 zdržel se

15. Zápis ze schůze finančního výboru

Písemný materiál obdrželi všichni předem, starostka neměla žádné další doplnění.

Obsah:

ZM je předložen zápis ze schůze Finančního výboru Zastupitelstva městyse Jedovnice, která se konala dne 8. 6. 2023 a který je přílohou materiálu.

Předmětem jednání bylo:

- Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření městyse za rok 2022
- Informace z neformálního jednání s vedením Olšovec s. r. o., účetní společnosti a zástupců FV
- Informace k projektu vybudování nových učeben ZŠ

Rozprava:

J. Šíbl: na minulém zasedání ZM se rozvířila debata kolem tajemníků výborů a komisí. Ekonomka městyse byla přítomna na tomto jednání FV? Pokud ne, je to neúcta k zaměstnancům. Nedokáže si představit jednání výborů a komisí bez jejich tajemníků.

J. Matuška, G. Magula a P. Magula se vrátili na jednání ZM.

M. Prause: po minulé schůzi FV se ptal tří členů FV, jestli ví o tom, že pí Průchová nebyla o konání schůze FV informována a oni odpověděli, že o tom nevěděli.

G. Magula: nezpochybňuje, že by neměl být tajemník nebo zapisovatel přítomen na schůzi FV, ale chce znát na základě jakého rozhodnutí tomu tak je. Určuje někdo tuto povinnost? Ať se doloží.

J. Šíbl: zaujme k tomu ZM nějaké stanovisko, je něco radou nachystáno? Jedná se o cca 20 let starý zvyk, ať k tomu ZM dnes přijme svoje rozhodnutí. Chovejme se k zaměstnancům ÚM slušně.

M. Gabrielová: tajemníci výborů a komisí byli zavedeni za starosty Jelínka jako součást Organizačního řádu ÚM.

J. Šíbl: toto už uvedla na minulém zasedání ZM tajemnice ÚM.

J. Teturová: proč pí Průchovou na schůzi FV nechtějí?

G. Magula: bylo to rozhodnutí FV, pokud budou členové FV chtít odborné posouzení, bude na schůzi pozvána

J. Teturová: FV by měl s ekonomkou úzce spolupracovat

M. Prause: minule bylo řečeno, že členové FV o přítomnost ekonomky nestáli, ale ví min. o třech, kteří o to stáli

G. Magula: jestli někteří členové FV mají výhradu k tomu, že nebyla ekonomka přítomna, tak by o tom měli členové diskutovat ve výboru. Zatím od nikoho kromě paní Žákové a pana Marinčáka, žádnou reakci nemá. Navrhl svolat schůzi FV, na kterém se zeptá členů, co chtějí respektovat. Jestli právní názor nebo zvykový.

M. Gabrielová: schvalování organizačního řádu je v kompetenci rady městyse, ale členové ZM nemají na problematiku jednotný názor. Možnosti by se mohly projednat na pracovním zasedání ZM, které bude k novému JŘ.

J. Šíbl: souhlasí

Starostka: můj názor je, že by ekonomka na jednání FV být přítomna měla, aby mohla vysvětlit diskutované věci po odborné stránce

J. Plch: ZM může přijmout usnesení o účasti tajemníků na schůzích výborů, ale bylo by dobré napřed znát stanovisko většiny členů FV. Je třeba odlišovat různé situace – minule se jednalo v kempu s jeho vedením o hospodaření ATC, tam asi účast ekonomky nutná nebyla.

G. Magula: svolá se FV, na kterém se členové dohodnou.

J. Šíbl: členy výborů schvaluje zastupitelstvo, a to by také mělo jednoznačně určit i tajemníky výborů. Zodpovědnost nesou zastupitelé, ne členové výborů.

Starostka: na pracovním jednání ZM se tato věc projedná a na příštím veřejném zasedání ZM se přijme usnesení.

Usnesení:

Zastupitelstvo městyse Jedovnice bere na vědomí zápis ze schůze Finančního výboru Zastupitelstva městyse Jedovnice ze dne 8. 6. 2023.

Hlasování: 15 pro, 0 proti, 0 zdržel se

16. Různé

I. Kocmanová: kolem budovy bývalé sýpky je už delší dobu plot, bude se s tím něco dělat? Komunikace kolem plotu je samý výmol.

Starostka: Sýpku si zaplotil její majitel pan Gryga. Předpokládám, že se nový povrch komunikace neudělal proto, že se počítalo s tím, že zde bude jezdit stavební technika?

J. Šíbl: ano, už to mohlo být hotové

Starostka: čeká se na výsledky architektonických studií obnovy Panského dvora

I. Kocmanová: se přimlouvá za to, aby se komunikace alespoň částečně opravila

D. Cejnarová seznámila přítomné se pokračováním prací na Strategickém plánu rozvoje městyse. Dále uvedla, že do 15. 6. 2023 se občané mohou vyjádřit v pocitové mapě a hlasovat v participativním rozpočtu. Dne 21. 6. 2023 proběhne 2. kulatý stůl ke SPR. Pokud by se někdo chtěl aktivně zúčastnit, může ji kontaktovat na e-mailu dominika.cejnarova@jedovnice.cz. Dne 29. 6. 2023 proběhne beseda s občany, na které se zveřejní výsledky a analýzy od zhotovitele strategického plánu. Poděkovala občanům, že se zúčastňují pocitové mapy. Netěší ji zneužívání pocitové mapy k anonymnímu vyjadřování se osobních vzkazů.

L. Blažek: udělali jste si statistiku, kolik bylo přítomno na 1. kulatém stole jedovnických občanů? Já ano, 30 % byli jedovničtí a 70 % cizí lidé. Takže SPR řeší mimojedovničtí. Ředitelé ZŠ, ZUŠ, lékaři v Jedovnicích pracují, ale nejsou místní. Chybělo více občanů Jedovnic.

D. Cejnarová: byli pozváni ti, kteří ovlivňují život v Jedovnicích

A. Bayerová: kdo jiný by měl být přítomen, kdy se řeší školství, než ředitelka ZŠ; obvodní lékař, když se řeší zdravotnictví atd.

L. Blažek: ukázalo se, že občany to nezajímá, rozhodovali cizí lidé

J. Plch: může p. Blažek doložit, že 70 % nebylo místních?

L. Blažek: odhadem jsem 70 % lidí neznal, to nebyli jedovničtí občané.

J. Plch: asi jsme byli s p. Blažkem každý na jiném kulatém stole a v jiných Chaloupkách.

A. Bayerová: na poslední schůzi Školské rady ZŠ bylo vedením školy řečeno, že se jich dotklo, jakým způsobem byly zveřejněny výsledky dotazníku pro občany ke SPR za ZŠ. Nebylo to podle nich vhodným způsobem.

J. Teturová: vadila jí formulace některých otázek týkajících se školství. Je to jako „jedna paní povídala“.

Občan J. Tesař: pokud nějaký názor v rámci dotazníkového šetření převládá, měl by se řešit, protože je to názor více lidí

J. Teturová: v dotazníku nebylo ošetřeno, aby jeden stejný člověk nemohl hlasovat vícekrát

D. Cejnarová: byla upřednostněna anonymita, aby se lidé nemuseli přihlašovat (identifikovat)

J. Teturová: nejedná se o objektivní informace

D. Cejnarová vysvětlila, proč bylo zveřejnění některých otázek dotazníku provedeno jakou formou. Velké tučné písmo bylo proto, že toto slovo bylo respondenty nejvíce zmiňováno.

A. Bayerová: nejvíce odpovědí je z jedovnických škol na ZŠ, protože na ni chodí nejvíce dětí. Více než na MŠ, ZUŠ nebo SPŠ. Proto je ZŠ v dotazníku znevýhodněna.

D. Cejnarová: součástí zprávy je graf, který znázorňuje míru spokojenosti se všemi 4 školami. V něm je uvedeno, že respondenti jsou ze ZŠ spokojeni.

M. Prause: nebyla kontrola nad tím, kdo mohl hlasovat a kolikrát

Občanka L. Žáková: vadí jí, že někteří zastupitelé se vysmívají občanům, kteří chtějí něco dělat

J. Teturová: nebylo ošetřeno, kdo se může vyjádřit, takže mohly odpovídat např. i děti do 10 let, výsledky jsou zavádějící

Občan I. Máčel: úroveň práce školy nemůže hodnotit nikdo, kdo nezná práci ve školství. Měla by to dělat pouze státní inspekce.

A. Bayerová: nejedná se o hodnocení, ale o názory, a to je něco jiného

Občan J. Šperka: kulatý stůl ke SPR považuje za dobrý nápad, kde se občané mohou vyjádřit

D. Cejnarová: děkuje za jeho názor a zve ho na další jednání kulatého stolu

Občanka H. Formánková: jak pan Blažek došel ke svému počtu účastníků 1. kulatého stolu? Každý měl možnost přijít, občané byli znechuceni za minulé roky, proto nepřišli.

J. Šíbl: čím byli znechuceni?

J. Plch: názor, že veřejnost nemůže kompetentně hodnotit školy lze vztáhnout na skoro všechny oblasti. To by se lidé nemohli vyjadřovat ke stavu vody v rybníku, stavu lesů atd. Myslí si, že je důležité vědět, co si veřejnost myslí. Nemyslí si, že za šikanu uvedenou u ZŠ, je zodpovědná pouze škola, ale je to také vysvědčením rodičů a svým způsobem všech.

G. Magula: ze získaného souboru odpovědí se dá vhodným způsobem vyfiltrovat přibližný počet, ze kterým se dá dále pracovat. Použít další metody, které odsunou názory lidí, kteří se vyjadřovali ze zášti. Zpracovávají to odborníci, kteří mají zkušenosti.

M. Prause: pokročila nějak situace kolem jednání o křižovatce u benzinky?

Starostka: je vyvoláno k této věci jednání v posledním červnovém týdnu

G. Magula: přístavba učeben na ZŠ - pan architekt Bránský čeká, kdy dostane pokyn nebo zadání k vypracování návrhu projektu. Měla by se pověřit ředitelka ZŠ.

J. Šíbl: pokyn musí dát vedení městyse, to podepisovalo smlouvu, ne paní ředitelka

Starostka: předpokládala, že když si pan Bránský odnesl podepsanou smlouvu a podklady, začne na projektu pracovat

A. Bayerová: v suterénu jsou prostory, kde je hodně vlhkosti. Řešilo se to v minulosti?

J. Šíbl: bylo naplánováno, že se vlhká zeď odkope, ale už k tomu nedošlo

Starostka: pan architekt Bránský byl v budově ZŠ poprvé koncem května na mnou svolané schůzce, takže je otázka, na čí zadání čeká.

J. Šíbl: starostka by měla pana Bránského pozvat a jednat s ním

J. Plch: školu projektoval významný a zkušený architekt Vilém Kuba. Ale po desetiletích se omezovaly školy v okolních obcích, v budově vznikly různé příčky a operativní řešení akutních problémů, teď je potřeba odborných učeben i zvýšení kapacity, uvažuje se o dalších operativních úpravách. Budova školy by si zasloužila, aby ji komplexně zase řešil zkušený architekt, s výhledem na další desetiletí.

G. Magula: zjistilo se, že se musí udělat nové krovy. Toto není realizovatelné z projektu MAS.

J. Šíbl: je potřeba jednat

J. Plch: objekt lihovaru - obdrželi jsme výsledky stavebně historického průzkumu, je k dispozici zastupitelům, zveřejnění brání nutnost souhlasu archivů, jejichž archiválie zpráva obsahuje. Autor proto udělá veřejnou prezentaci v kině. Byly osloveny 3 architektonické ateliéry, aby zpracovaly ideové studie využití objektů. Do konce srpna by mělo být hotovo a poté bude veřejná prezentace.

J. Teturová: bylo by možné, abychom jako zastupitelé dostávali zápisy ze schůzí jednotlivých komisí?

Starostka: budeme je zastupitelům posílat

J. Teturová: na základě e-mailu od pí Doleželové, šéfredaktorky zpravodaje, proběhla diskuse mezi zastupiteli kvůli počtu stran zpravodaje. Zajímá ji, jak se to finančně hlídá. Znamená to, že každá organizace nemusí dodržovat schválený rozpočet?

J. Plch: rozpočet městyse se schvaloval v prosinci, dříve než vznikla nová koncepce zpravodaje. Cena se domlouvala dříve, než byly schváleny zásady zpravodaje, ve kterých je uvedeno, že zpravodaj má obvykle 36 stran, tzn. může mít i více nebo méně stran. Lze během roku schválit rozpočtové opatření.

J. Šíbl: proč by měl mít zpravodaj více stran? Není nutné vydávat všechny články, peníze z rozpočtu se postupně rozkutálí.

J. Teturová: jak je to s dodržováním schváleného rozpočtu? Když by takto postupoval každý, na konci roku nebudou žádné peníze.

J. Plch: podstatný by měl být obsah; rozpor nastal, když ZM schválilo zásady s počtem stran, který nebyl v souladu s dříve schváleným rozpočtem. Během roku se dělá spousta rozpočtových opatření, tak lze schválit i na zpravodaj.

G. Magula: musí se řešit obsah, není nutné mít každé číslo stejný počet stran. Některá čísla mohou být užší

D. Cejnarová: kvalitu článku nemůžou posuzovat zastupitelé

G. Magula: máme zvolenou redakční radu

Starostka: počet stran zpravodaje musí být dělitelný 4. Hned na začátku u jednání ke zpravodaji byli všichni zúčastnění upozorněni, že rozpočet zpravodaje je daný.

G. Magula: rozpočet by si měla pohlídat redakční rada, která za to má zodpovědnost.

Tajemnice: takže v současné době čtyři členové, kteří jsou zaměstnanci nebo pracují na dohodu s městysem? A předložit to zastupitelům?

G. Magula: musí si to rozhodnout mezi sebou, mají funkci a tedy zodpovědnost za dodržování rozpočtu zpravodaje

J. Plch: jsou dvě varianty, buďto trvat na dodržování rozpočtu nebo schválit rozpočtové opatření, aby zpravodaj obsahoval i kulturní nadstavbu

Starostka: letos by se držela toho, co je schváleno v rozpočtu

Starostka: ráda by znala názor zastupitelů, kteří se ještě nevyjádřili k žádosti pana Miroslava Kaly (zaslané e-mailem), který městys oslovil, jestli platí původní ústní slib pana starosty stavebníkům I. etapy výstavby v lokalitě Loučky a Pod Horkou ohledně zhotovení finálního povrchu komunikace.

J. Šíbl: k této věci asi nebylo přijato obecné usnesení, ale byl jednotný postup, kdy RM vybrala na základě VŘ firmu a ZM schválilo s touto firmou smlouvu. Poté byl pozemek s komunikací převeden do majetku městyse. Jednotné stanovisko není. Byl to případ od případu.

J. Plch: byla dohoda, že se takto bude postupovat v případě lokality Pod Horkou?

J. Šíbl: proběhlo jednání se stavebníky, na kterém zadali svoje požadavky. Ke konečnému řešení už nedošlo.

Pro variantu zhotovení finálního povrchu komunikace v rámci I. etapy výstavby v lokalitě Loučky a Pod Horkou dodělat z rozpočtu městyse se vyslovili: J. Teturová, M. Prause, J. Šíbl, J. Matuška, L. Blažek

- rozdělit to developersky, v případě stavebníků pro povrch z rozpočtu městyse se vyslovili: G. Magula,

- z rozpočtu městyse zafinancovat povrch komunikace v rámci I. etapy výstavby v lokalitě Loučky a Pod Horkou (tj. u již rozdělané stavby), ale do budoucna od této praxe ustoupit se vyslovili: D. Cejnarová, Z. Škvařil, I. Kocmanová, P. Magula, I. Žižková, J. Stehlíková, M. Gabrielová, J. Plich, A. Bayerová.

J. Matuška: pokud se v budoucnu změní postup, může se stát, že si stavebníci udělají sami povrch, a pak komunikaci oplotí.

P. Magula: pokud se jedná o tzv. zvykovou cestu, nelze zamezit přístup

Starostka: názor pracovníka SÚ Blansko je, že většina obcí postupuje tak, že si povrch komunikace vybuduje stavebník a potom ji převede obci např. z důvodu zajišťování její údržby

Občan I. Máčel: je škoda, že končí pocitová mapa, pokud by se zavedlo něco podobného řízeného dlouhodobě, bylo by to dobré.

Občan I. Máčel: staré ZM slibovalo opravu komunikaci ulice K Propadání a dolní části ul. Absolonova. Předložený projekt pana Odehnala mění historickou podobu ulic v Chaloupkách. Byla někdy v minulosti řeč, že kromě vozovky se bude dělat také náměstí?

J. Šíbl: já nevím, v jaké podobě je tento projekt nyní, neviděl ho. Oprava komunikací se nestihla udělat minulým zastupitelstvem, které mimo jiné žádalo také o dotaci na tuto opravu.

Občan I. Máčel: historická podoba Chaloupek bude pryč

J. Stehlíková: co tím konkrétně pan Máčel myslí? Co historického se bude bourat?

Občan I. Máčel: bude to sám beton, dlaždice a obrubníky.

Starostka: projekt zásadní změnu nezaznamenal. Laici mají nějaký pohled a představu, ale odborníci musí dodržovat normy a musí být splněny parametry pro bezpečnost chodců. Musí být dodrženy předpisy, např. v napojování ulic. K projektu se vyjadřují také dotčené orgány, které ho schvalují.

Občan I. Máčel: řešil někdo projekt s občany, kterých se to bude týkat?

Starostka: bylo jednáno se všemi občany, kterých se to týká

D. Cejnarová: aby zůstal charakter náměstíčka v Chaloupkách jako náves řešil s projektantem architekt Vávra, který ho kontaktoval. Bude se upravovat projekt tak, aby náměstíčko bylo upraveno kompaktně.

Občan J. Tesař: jak jsou plánované autobusové zastávky na Brno v Chaloupkách?

Starostka: zastávka na Brno bude umístěna v zálivu, ze směru z Brna zastávka nebude, protože tady není důvod, aby se zde lidé seskupovali.

Občan J. Tesař: je možné přidat na dětském hřišti Olšovecká ještě nějakou zeleň kvůli zastínění?

P. Magula: lze koupit vzrostlé stromy, částka není tak vysoká cca 10.000 Kč

Starostka: řeší se zakrytí pískoviště, máme nabídky od dvou firem, je možné zaplachtování plachtou, která současně slouží i jako zastínění proti slunci. Bude to pořízeno také na pískoviště v MŠ

Občan J. Tesař: je možné rozšíření prvků o prvky pro nejmenší děti?

Starostka: místo je na to spíše na hřišti v ul. Legionářská. Na pískovém parkovišti už místo není.

J. Plich: dětská hřiště se mohou koncipovat buď pro určitou věkovou skupinu, nebo pro každého něco. Druhá cesta je asi lepší, když přijde rodina s více dětmi.

Starostka: vždy je to kompromis

Občan J. Tesař: je možné tyto prvky na dětské hřiště Olšovecká tedy doplnit?

J. Šíbl: zváží se a dořeší

Občan J. Tesař: jak to je s parkováním u rybníka?

Starostka: bude to dořešeno během příštího týdne. Není pravda, že je možné platit pouze prostřednictvím SMS. Automaty jsou určeny pro placení kartou, mincemi a bankovkami, varianta SMS je až třetí varianta.

P. Magula: návštěva restaurace je sice zdarma, ale poplatek za SMS je 6 Kč

Starostka: není zdarma jen návštěva restaurace, ale jakákoli aktivita v okolí, je to časový úsek zdarma

P. Magula: navrhl vypustit platbu SMS zprávou, protože je sice platba 0 Kč, ale poplatek 6 Kč se odečte.

Starostka: SMS je to jen jedna z více možností, každý má na výběr, lze platit i kartou nebo v hotovosti, SMS je rozšíření možností

J. Šíbl: návštěva restaurace, bude tento 0 tarif zaveden také u parkoviště na náměstí?

Starostka: bude řešeno v případě zpoplatnění parkoviště

M. Prause: proč jsou tři automaty?

Starostka: tři automaty jsou z důvodu velikosti parkoviště a jejich přiměřené vzdálenosti od sebe, počet automatů městy finančně nezatěžuje

G. Magula: proč nezavést první hodinu parkování zdarma?

Starostka: z důvodu kontrolování obecní policií, personální možnosti jsou omezené. Nájemné je uzavřeno na 1 rok, uvidíme, jak se nastavená pravidla osvědčí

G. Magula: požádala ho jedna občanka, aby obecní policie zvažila situaci kolem školy a doplnila zde dopravní značení. Totéž také u vjezdu do chatové oblasti. U domu pana Kříčky by se měla umístit značka s omezením rychlosti na 40 km/h. Dále požádal, aby policie začala kontrolovat hlučnost motorkářů, zejména na ul. Barachov. A aby probíhalo více kontrol dodržování rychlosti.

Starostka: v pondělí 19. 6. se budou vyznačovat čáry na parkovišti. Pokud se bude obecní policie o víkendu pohybovat na parkovišti, bude to působ jako prevence.

G. Magula: může se požádat o pomoc státní policie .

J. Šíbl: v minulosti se to zkoušelo, ale nefungovalo to, státní policie o to nemá zájem

Občan J. Tesař: zařízení na opravu povrchu silnic je už pořízeno?

Starostka: ano a už se komunikace opravují. Opraveny byly výtluky na ul. U Hrubé lípy, na řadě je ul. Na Větráku.

P. Magula: měla by se opravit také silnice U Hastrmana

Starostka: zde to má ve své kompetenci ATC

I. Kocmanová: dále je nutné opravit komunikaci na ul. Zahradní

Starostka: oprava této komunikace by se mohla z části řešit z ušetřených peněz od MKL Real s. r. o.

Starostka ukončila zasedání ZM ve 20.55 h, poděkovala za účast a popřála hezký zbytek večera.

Zapsala dne 15. 6. 2023 Ing. Marta Tesařová, tajemnice

Ověřovatelé zápisu: Ing. Josef Plch

Mgr. Jitka Teturová

Starostka: Ing. Irena Žižková

Místostarostka: Marie Gabrielová